說帖

嘉慶十五年

江西司嘉慶十五年分

謹查例載有關人命應擬斬絞各犯脫逃二三年被獲如謀殺故殺及拒捕殺人等類情重之犯倖稽顯戮者各依原犯科罪應監候俱改為立決尋常命案仍照本律本例擬以監候其無關人命者應擬死罪各犯俱隨案各核情節分別定擬各等語是監候脫逃二三年被獲改為立決係指有關人命者而言此案李毛二強姦十一歲幼女傅冬英已成按例擬斬候該犯脫逃十年後被獲究係無關人命該撫仍照

本例定擬與例相符似可照覆是否仍候
欽定

直隸司

謹查例載聚衆夥謀於素無瓜葛之家入室搶奪婦女如未搶獲者首犯擬絞監候爲從發極邊烟瘴充軍至於素有瓜葛之家先經媒說未允因而糾衆強搶者仍按強奪已未成本例科斷又強奪良家妻女未被姦污而自盡者照強姦未成本婦羞辱自盡例擬絞監候各等語此案劉國鳳聽從在逃之張明搶奪王文魁之女坡姐未成致坡姐忿急自盡

職等詳核案情張明之母王氏先曾向王文魁說媒欲令王

文魁四女許給張明表弟李破靴子作媳王文魁未允旋將四女另行擇配嗣張明因李破靴子屢次煩伊說媒張明知王文魁尚有五女坡姐未字免劉國鳳向具說合如再不允即將坡姐搶回是張明係先經說媒未允始起意搶奪與聚衆夥謀於素無瓜葛之家入室搶奪婦女者不同致張明因令劉國鳳搶奪坡姐雖未搶獲第致坡姐忿急輕生自盡以張明擬抵該犯在逃未獲該省將現獲之劉國鳳依強奪良家妻女未被姦污而自盡擬絞監候為從減一等

例擬杖一百流三千里仍監候待質與例相符似可

照覆是否仍候

欽定

直隸司

劉國鳳

茎嶧館

江蘇司

謹查例載尋常盜刦夥犯如止在外瞭望接遞財物並未入室搜贓者以情有可原免死發遣又共謀為強盜夥犯臨時畏懼不行但事後分得贓物者杖一百徒三年又強盜案內有強逼為從臨時逃避行刦後衆盜分與財物以塞其口者照知強竊盜後分贓律科斷各等語是共謀為強盜夥犯隨行上盜並未入室搜贓者依例免死發遣若先曾共謀臨時畏懼不行但事後分贓者擬徒如始終並未同謀強逼為

盜臨時逃避行刦後衆盜分與贓物以塞其口者例
應照知強竊盜後分贓律科斷情有不同故罪分差等
此案錢雙如果共謀行刦在外把風自應依律擬遣
若該犯果係同謀僅止不行亦應按律擬徒今詳核
供招趙四糾約該犯行刦該犯先不允從經趙四用
言嚇逼同行駕船至事主附近地方停泊趙四等上
岸行刦留該犯等看船該犯畏懼乘空逃回後趙四
等刦得贓物分給該犯銀錢衣物令該犯不許張揚
查該犯係被脅同行並非甘心聽從迨趙四等行刦

時即畏懼逃回亦未隨同上盜至趙四分給贓物係
恐該犯張揚所致該省將該犯依強逼為盜臨時逃
避行刦後衆盜分與贓物以塞其口者照知強竊盜
後分贓計所分贓准竊盜為從律擬杖六十與例相
符似可照覆是否仍候
欽定

安徽司

謹查例載誘拐內外大功以下緦麻以上親及親之妻審無姦情者仍依賣大功以下尊長親本律分別和畧擬以徒流又律載賣大功以下尊卑親者各從凡人和畧法又畧賣良人為奴婢者杖一百流三千里為妻妾子孫者杖一百徒三年各等語此案金才畧誘胞弟金三之妻吳氏希圖嫁賣查弟妻服屬小功如果嫁賣已成應分別奴婢妻妾擬以流徒今吳氏中途詢知乘間逃逸事屬未成既審無通姦情事

照律減等科斷至該犯因將吳氏拐走致其母情急自盡例無專條即比照父母因姦不遂羞忿自盡例姦夫亦罪止擬徒吳氏係被金才畧誘並非知情律不坐罪其母自盡由於金才拐逃伊女氣忿所致亦與該氏無涉該省聲明金才罪應擬徒業經畏罪縊死應毋庸議吳氏給親完聚均與例律相符似可照覆是否仍候

欽定

河南司

謹查此案郭六因挾龔自春索討賭欠毆辱之嫌糾同郭五等往毆洩忿將龔自春砍扎多傷情節固屬兇横惟龔自春經伊叔龔翰抬赴該縣控告中途因傷殞命並非立時殺斃該犯等所供並非有心致死之處尚屬可信後郭六復恐龔自春乾子劉成林報復糾約吳鉄柱將劉成林謀殺棄屍滅跡查劉成林係龔自春拜認乾子並非一家該省聲明該犯郭六除扎傷龔自春身死照原謀亦有重傷擬絞輕罪不

鈞

議外依謀殺人律擬斬監候郭五係郭六胞兄同行

助勢照兇器傷人本罪上加一等擬邊遠充軍職等

查核均與律例相符似可照覆是否仍候

定

湖廣司

謹查湖北省咨吳大文商同查傳貴殺傷伊子吳廷華身死一案職等詳核案情吳大文因與查傳貴之妻楊氏通姦查傳貴利資縱容吳大文次子吳廷華不服在外傳播致地主戴趙斌聞知令吳大文退佃搬遷吳大文帶同子媳等並查傳貴夫婦遷至竹山租屋居住吳廷華仍特與查傳貴爭吵查傳貴欲同楊氏搬走吳大文慮恐不能續姦起意將吳廷華致死長留查傳貴夫婦同住隨商同查傳貴將吳廷華

誘至僻處吳大文潛取小刀乘吳近華不備從其身後揪住髮辮連戳其項頸左右耳根並狠割其咽喉兩下登時殞命查吳大文因戀姦將子謀死固屬殘忍惟死係子命該省將該犯依父母故殺律擬徒與律相符查傅貴既據供明僅止同謀並未加功該撫依謀殺人從而不加功律擬流亦屬允協似均可照覆是否仍候

鈞定

江蘇司

謹查此案王二帮人駕船度日有江潮因攬載貨物邀令王二帮同裝載並約於是夜至伊船上歇宿以便次早開行王二於更餘時分往江潮船上歇宿維時江潮之姪江和尚睡在中艙水手徐三睡在艄艙俱已睡熟王二走至河邊見船内並無燈亮又無月色叫喚無人答應料已俱在中艙睡熟隨即上船由後艄跳下艄艙亦圖安歇不期徐三仰面睡熟王二因黑暗不見失脚誤踹徐三臍肚越日殞命職等詳

核案情該犯於黑暗中誤踹徐三致斃實係思慮所不到耳目所不及該省依過失殺律收贖與律相符似可照覆是否仍候

定

大人批 此起斷難遵教仍望詳議艄艙非無人之地何謂思慮所不到乎

謹查江蘇省咨王二誤踹徐三致傷臍肚身死依過失殺定擬一案 職等繕具說帖呈

閱批

奉

仍令詳議職等復細核案情王二於更餘時分往江潮船上歇宿走至河邊見船内並無燈亮又無月色叫喚無人答應料水手等俱在中艙睡熟即上船由後艄跳下艄艙亦圖安歇不期徐三在艄艙仰面睡熟因黑暗不見失脚誤踹徐三臍肚身死查艄艙固係有人住宿之所惟該犯因聲喚無人答應料水手等俱睡在中艙于黑暗中跳下艄艙不期失脚誤踹徐三致斃實係耳目所不及與過失殺律内初無害

人之心而偶致殺人之律註相符似可照覆是否仍

候

定

鈞

陝西司

謹查陝西省題石光德因戲致傷宋立昇身死一案前據該省以已死宋立昇因石光德撲於凳上從後撲壓摟抱戲耍石光德被抱後臂躲内外一掙致頂傷宋立昇小腹内傷身死實屬思慮不到將石光德依過失殺人律收贖經本部以石光德被宋立昇撲壓在上摟抱戲謔是該犯明知宋立昇在伊背後並非耳目所不及該犯後臂向外一掙致頂傷宋立昇小腹亦非思慮所不到正與因戲而殺之律相符駁

令另議今據該撫遵駁改正將石光德依戲殺律擬

絞監候職等詳核情罪相符似可照覆是否恭候

欽

定

廣西司

謹查上年五月内浙江省題錢春貴因撞破尼振沛與僧守沅通姦意圖刁姦因其不允用言恐嚇挾制以致尼振沛情急自盡一案該省將錢春貴因依姦威逼人致死斬監候律量減一等擬流具題經本部照覆在案此案文遵遠因伍氏與周雙崽有姦嗣伍氏與周雙崽同坐嬉笑被該犯看破亦起意圖姦用言向其調姦伍氏不從嚷罵各散迨該犯經過伍氏門首瞥見復向斥罵該犯被罵氣忿大聲指斥伍氏與周

雙崽有姦因何不與伊姦好定必捉拿敲問令其出
醜之言百般辱罵詎伍氏因被逼辱難堪投繯殞命
查因姦威逼人致死律應斬候令該氏係犯姦之婦
既未悔過自新自不得與良婦並論該省將該犯因
姦威逼人致死斬候律量減一等擬流核與上年浙
江省題錢春貴之案情罪相同似可照覆是否仍候
鈞定
金大人批　前案不過刁姦此則情類棍徒死者固非
良婦只不與請

旌足

批

蔽其辜未能以寬光棍之罪也尚請再議
謹查廣西省題文遵遠挾制圖姦犯姦之婦伍氏不
從逼迫伍氏自縊量減擬流一案經職等檢出上年
浙江省錢春貴成案繕具說帖聲請照覆奉
仍令再議職等伏查律法固嚴淫兇而婦女首重名
節犯姦之婦名節已虧自難與良婦並論查嘉慶十
二年直隸省題李喜貴強姦楊李氏不從將楊李氏
立時殺死一案該省依強姦將本婦立時殺死例擬
斬立決經本部以李氏曾經犯姦有案究與良婦不

同奏明將李喜貴改為擬斬監候並聲請嗣後如有
強姦犯姦婦女不從立時殺死者即照此辦理等因
並於此次纂修條例內載入在案是強姦不從殺死
犯姦婦女罪名既與良婦有別則圖姦犯姦婦女不
從逼令自盡者自未便與因姦威逼良婦自盡例同
科斬候此案文遵遠因窺破伍氏與周雙患有姦亦
向伍氏求姦被罵即各走散嗣伍氏見該犯經過復
向斥罵該犯因被罵不甘始行大聲辱罵致伍氏被
辱罵自盡是伍氏先罵肇釁並非該犯始終圖姦強

鈞

逼核其情節尚不類于棍徒職等非敢固執照覆之議以寬該犯之罪惟例律內凡關涉犯姦婦女無論強姦輪姦及搶奪殺死等項均於良婦有所區別今該省以伍氏究係犯姦之婦將該犯酌減擬流似止可照覆是否仍候

定

山西司

謹查此案閆進功因小功服叔閆守有欠伊麥豆無償向索閆守有將皮袄脱給抵欠旋因天寒追悔復向索還閆進功不給閆守有因無皮袄過冬窘迫自縊身死查閆進功如果因索欠硬將閆守有皮袄剝去以致閆守有被凍身死自應依屏去人服食致死律按服制科斷今係閆守有自行脱給若該犯無向索不給之情雖閆守有自盡與伊無尤因其索還不給予以逼迫之條擬杖一百徒三年追埋葬銀一十

兩已足蔽辜似可照覆仍候

鈞

定

安徽司

謹查安徽省咨周二憨與張吳氏通姦敗露致氏羞愧自縊身死一案查張吳氏先後與周二憨周允名通姦彼此均未知覺本夫張廷允亦不知情嗣吳氏以伊夫獨宿牛房約周二憨晚間至伊房內續舊至夜周二憨踰墻而入關門低談正欲行姦張廷允忽聞跳墻聲响心疑起視聽聞伊妻與人私語料係姦夫携刀往捉周二憨聞知逃跑被張廷允赶砍而逸張廷允回向吳氏追問通姦屬實並追出亦與周允

名有姦張廷允聲言送究吳氏因姦情敗露羞愧自
縊身死張吳氏雖與周二憨周允名通姦而該氏之
敗露姦情實因周二憨寅夜在房續舊被本夫當場
捉獲所致與周允名不相干涉該省將周二憨依因
姦釀命例擬徒周允名依軍民相姦例擬以枷杖係
屬各科各罪與例相符似可照覆是否恭候
欽
定

陜西司

謹查陜西省題柳學義勒死伊妻李氏圖賴王孟科一案職等詳核案情柳學義有牛一隻託族叔柳遇一代牧適王孟科向柳遇一索欠不給欲拉牛作抵柳學義聲言牛係伊物上前攔阻王孟科喚其出頭混攔即見柳學義不像有牛之人除非係妻養漢掙來之言隨口斥罵致相詬詈經柳遇一勸散柳學義憶及牛隻本係伊妻用錢置買心疑王孟科罵出有因回家向伊妻李氏查詢姦情李氏不依吵鬧經伊

父揶遇滿訓斥揶學義當時隱忍後欲李氏與王孟
科質對用言哄誘李氏前往行至中途告知實情李
氏以揶學義混聽人言汚其名節坐地撥鬧揶學義
益疑姦情是實一時氣忿用繩將李氏勒死細思總
由王孟科辱罵所致將屍移至王孟科窯前裝吊圖
賴查李氏既據該省審明實非犯姦之婦該犯混疑
姦情立斃其命自應仍照故殺妻律定擬該省將該
犯問擬絞候與例相符至王孟科與揶學義口角隨
口混罵雖非有心汚蔑第李氏被勒致死實由該犯

欽

獄詈所致該省將該犯此比照因他事與婦女口角

詈罵婦女一聞穢語氣忿輕生例量減一等擬以滿

徒亦係衡情辦理尚屬允協似可照覆是否候

定

陝西司

柳學義

堂嶧館

安徽司

查此案韋連三因挾嫌糾約韋保等多人帶刀尋毆陳止等洩忿該犯將陳止李十一左眼扎傷復將陳止等右眼睛挖出韋保張得印亦將李成陳禮眼睛穵出以致俱成篤疾韋連三首先糾毆穵瞎兩人眼睛情殊兇殘未便如該撫所擬依穵瞎人眼睛例發近邊充軍韋連三應改發黑龍江給披甲人為奴即由該省面刺地名徑行改配事在

赦前仍不准援減餘均如所咨完結并令照例彙題逸犯

韋保等應令該撫嚴飭勒緝務獲審擬另結

大人批 此件尚須另議韋保等將來亦須酌加此等兇惡之徒似無首從可分即欲分別亦似不應太

輕商之交司另謄呈

金

堂閱

各

謹查安徽省咨韋連三等空瞎陳止等眼睛一案經

職等擬具稿尾呈

閱

奉

批

尚須另議職等覆查此案韋連三因扶嫌糾約韋保
等尋毆陳止等洩忿該犯將陳止李十一左眼扎傷
復將陳止等右眼睛穵出韋保將李成兩眼睛穵出
李瑶將陳禮右眼扎傷張得印將陳禮左眼睛穵出
查現發之韋連三張得印及在逃之韋保均係各瞎
人眼睛按例俱應發近邊充軍本無首從之分職等
前因韋連三係首先糾毆穵瞎兩人眼睛情殊兇殘
是以將該犯改發黑龍江為奴張得印僅止穵瞎陳
禮一人應仍依本律擬軍至在逃之韋保亦止穵瞎

李成一人將来拿獲自應與張得印一例擬軍是該
犯等三人究瞎四人眼睛韋連三究瞎兩人改擬發
遣張得印韋保各瞎一人依例擬軍輕重既有區分
亦不致失之太輕、惟韋保尚未拿獲現在稿内似可
毋庸聲敘謹將原擬稿尾呈
閱仍候
鈞定。

謹查此案牛俊德之父牛金聲赴地工作因姚奉德家駱駝踐食穀禾前往混罵姚奉德叔祖姚燕出與互詈姚奉德出護用鉄鏟毆傷牛金聲偏右牛俊德聞知伊父被毆赶往用鐮刀扎傷姚燕左臂膊姚奉德奪鐮刀牛俊德扎傷其左後肋姚燕於旬日後因風殞命姚奉德延至正餘限外因傷處進風潰爛身死查牛俊德扎傷姚奉德于正餘限外身死按例止科傷罪其扎傷姚燕越旬日後因風殞命罪應擬流

鈞

應從其重論該省將該犯依原毆並非致命之處又非極重之傷越數日後因風身死例擬杖一百流三千里與例相符似可照覆是否仍候

定

山東司

核題劉鍾等共毆劉本身死原謀在監病故一案

謹查乾隆六十年湖廣省題崔子虔砍傷緦麻服兄崔子中身死原謀崔正會在監病故一案該省將崔子虔依毆死緦麻兄律擬斬聲明原謀崔正會監斃在獄可否准其抵命聽候部議經本部援照毆傷緦麻尊長餘限內身死減軍之例奏請
定奪奉
旨崔子虔從寬免死減等杖責發邊遠充軍欽此在案今

欽

山東省題劉鍾毆傷緦麻兄劉本身死該省將該犯
依律擬斬聲明原謀劉夢卜在監病故請照凡人滿
流例加等發附近充軍該司援引卑幼毆緦麻尊長
餘限內身死例奏請減發邊遠充軍核與湖廣省辦
過崔子虔成案情罪相同似可照辦是否仍候
之

成案

刑部會同吏部都察院大理寺會看襄陽縣審解崔

子庚等共毆崔子中身死一案據陞任內湖北巡撫
惠　疏稱緣崔子庚係崔子中緦麻服弟崔正會係崔
子中緦麻叔祖崔懷科係崔子中緦麻服叔索好無
嫌崔正會賣酒生理崔子中賒欠酒錢五百文乾隆
五十九年五月二十八日崔正會向索崔子中嗔其
催逼拾磚毆傷崔正會頂心眉叢崔正會氣忿走回
喚同伊子崔懷科姪孫崔子庚往毆洩忿行抵崔子
中門首崔正會大聲叫罵崔子中手執鈇斧赶出被崔
正會將斧奪過崔子中即取門旁木棍向毆崔懷科

奪棍過手打其左手腕二下崔正會亦在崔子中背後用斧劃傷其髮際崔子中轉身奪斧崔懷科又用棍毆其右後肋崔子中跌地混罵崔子虔接過崔正會鉄斧砍傷其右膝並用斧背毆傷其右膁肕隨各走散詎崔子中傷重延至六月初五日殞命報縣驗明獲犯訊供通詳飭審供認不諱查律載同謀共毆人因而致死以致命傷為重下手致命傷重者絞原謀杖一百流三千里又卑幼毆本宗緦麻兄死者斬監候又尊長毆卑幼非折傷勿論折傷以上緦麻減凡

題

人一等又例載共毆人過後身死當究明何傷致死
以傷重者坐罪各等語查崔正會斧劃崔子中髮際
崔懷科棍毆左手腕右後肋均非致命傷亦不重崔
子虔復用斧砍毆右膝右臁肕雖非致命但至骨斷
骨損實屬致死重傷自應以崔子虔擬抵該犯係崔
子中緦麻服弟將崔子虔依律擬斬監候聲明原謀
崔正會監斃在獄可否准其抵命聽候部議等因具
前來據此應如該撫所題崔子虔合依卑幼毆本宗
緦麻兄死者斬監候律擬斬監候秋後處决該撫既

山東司　劉鍾

稱崔正會係此案原謀罪應擬流但係崔子中緦麻
叔祖例得減等崔正會除刃傷崔子中髮際律止杖
七十徒一年半輕罪不議外應照原謀律減一等杖
一百徒三年已在監病故應毋庸議外崔懷科係崔
子中緦麻服叔其毆傷崔子中左手腕右後肋並非
折傷律得勿論崔正會在監病故禁卒人等訊無凌
虐情弊亦毋庸議崔子中所欠酒錢身死勿徵等語
均應如該撫所題完結等因乾隆六十年七月二十
九日題八月初五日奉

旨崔

子虔從寛免死減等杖責發邉遠充軍餘依議欽此

山東司

劉鍾

鈞

四川司

謹查罪人拒捕向無保辜之例此案草兵蕭聯陞因搶奪路登朝銀兩用石擲傷路登朝額顱骨損潰爛越一百三十餘日身死雖在破骨傷保辜正餘限外第係搶奪拒捕既因本傷身死自應仍按本例定擬該省將該犯依白晝搶奪殺人例擬斬立决止可照覆是否仍候

定

廣西司

查律載軍士毆本管官杖一百徒三年傷者杖一百流二千里折傷者絞監候等語是軍士於本管官但毆即坐滿徒但傷即應擬流如傷至折齒折指即應絞查刃傷在折傷以上折傷即應絞候斷無刃傷轉行擬流之理此案兵丁鄒陞跟隨外委温啟振駕船出洋捕盗即属本管兵丁乃因温啟振欲行責懲黄萬幅代為求饒不允始而不服頂撞繼復用刀劃傷温啟振腦後等處殊属藐法自應照軍士折傷本管

官律擬以絞候迴該撫將該犯依毆傷律擬流是以
刃傷之案而科以毆傷之罪與律不符罪関身死出
入本部未便率覆應令該撫另行按律妥擬具題到
日再議

安徽司

謹查例載家長毆雇工人因而致死者杖一百徒三年若雇工人違犯教令而依法決罰邂逅致死者勿論等語此案夏禮貽因雇工家人潘喜如偷竊銀兩狡賴不認並出言頂撞即令伊子夏大元用繩將潘喜如手足捆吊盤詰潘喜如仍不承認夏禮貽即燃紙煤用烟燻其鼻孔欲令實說潘喜如被烟氣沖入鼻竅昏悶氣閉夏禮貽等即行解放用冷茶灌救復甦越四日殞命查潘喜如偷竊伊主銀兩復出言頂

撞實屬違犯教令如果夏禮昭等將其依法决罰邂
逅致死律得勿論今用繩捆吊烟燻致斃與非法毆
打致死無異該省將夏禮昭依家長毆雇工人致死
律擬以滿徒年逾七十照例收贖與例相符夏大元
聽從父命帮動捆吊按該省擬以

江蘇司

核題沈庭榮疑姦故殺黄秋丞並殺伊妻徐氏一案

謹查律載奴婢毆良人致死者斬監候又奴婢毆家

家長之緦麻小功大功親死者皆斬註云故殺亦皆

斬監候各等語此案沈庭榮係黄秋丞妻舅家世僕

該犯妻疑伊妻徐氏與黄秋丞有姦並因黄秋丞平

素刻薄故殺黄秋丞致斃復將伊妻殺死指為姦所

殺姦希圖卸罪查律例内雖無奴婢故殺家長無服

之親作何治罪明文惟查奴婢故殺家長之功緦親

鈞

屬亦罪荢斬候則故殺無服之親自不能再行加重

至該犯故殺伊妻係輕罪不議該省仍依故殺律擬

斬監候尚無錯悮似可照覆仍候

定

河南司

謹查劉好小係劉張氏期親服姪該犯之父劉勇興因張氏與劉第桂通姦前往捉拿先將劉第桂砍斃劉勇興復按住張氏頭髮聲稱一併殺死令該犯幫按該犯聽從按住張氏肩背以致劉勇興將張氏砍傷殞命職等查該犯隨同伊父捉姦明知伊父欲將伯母張氏殺死輒聽從幫按即屬加功該省將該犯依本夫本婦有服親屬捉姦殺死本宗期功尊長照毆故殺本律擬罪故殺伯叔父母不分首從凌遲處

鈞

死律凌遲處死與律相符該司夾簽聲明亦係按例

辦理似可照辦是否仍候

定

湖廣司

謹查例載誣告人因而致死被誣之人委係平人擬絞監候若誣輕為重者止擬應得罪名發落等語今湖南省何正萬等誣告何有能致何有能畏罪自盡一案職等詳核案情何有能于熊庭元與伊子媳曹氏通姦經伊子何發祥姦所撞獲何有能並不送官究治輒得受熊庭元錢文寢息是其私和姦事律有應得之罪不得謂係平人該犯何正萬邀同何從忠向何有能索分賄和錢文不允即捏何有能翁媳通

姦賭和等情具控係屬誣輕為重並非全誣且何有
能恐到官審出貪賭私和姦情受責畏罪自盡亦非
平空被誣所致何正萬等應照例科以應得罪名該
省將何正萬依誣輕為重至死罪未決律擬以滿流何
從忠為從擬徒與例相符似可照覆是否仍候
鈞
之

浙江司

謹查例載誣告人因而致死被誣之人委係平人擬絞監候若誣輕為重者止擬應得罪名發若等語此案胡左珠之母方氏因在公衖內圈造猪欄胡蘭沅不依爭吵將方氏推跌磕傷頭面方氏素有氣喘病症被推後時常舉發嗣胡蘭沅令方氏折毀猪欄不允屢向吵鬧方氏氣忿病益增劇旋即病故胡左珠以伊母死由于病病由推跌一時痛恨誣告胡蘭沅毆斃伊母致胡蘭沅聞控憂懼自盡查胡蘭沅推跌

方氏成傷本屬有罪委非平人胡左珠控其毆死係
屬誣輕為重例內誣告人致死若誣輕為重者止擬
應得罪名發落令該省將該犯依誣輕為重至死罪
未決本律擬以滿流與例相符似可照覆是否仍候
鈞定

湖廣司

謹查例載子孫有犯姦盜祖父母父母並未縱容因伊子孫身犯邪淫憂忿戕生者擬絞立決如祖父母父母縱容袒護後經發覺畏罪自盡者將犯姦盜之子孫發黑龍江給披甲人為奴等語又乾隆二十七年本部議覆西安按察使蔣嘉年條奏子孫累及父母自盡者如平時並無忤逆實跡偶以別事犯案其父母自行輕生者即比照子孫不能養贍例杖一百流三千里等因通行遵照在案是子孫因犯姦盜致祖

父母父母輕生分別是否縱容擬以絞決發遣例有明文至犯別項罪名致父母自盡如訊明平時並無忤逆實跡即應援乾隆二十七年通行比照子孫不能養贍例辦理檢查嘉慶元年四川省咨趙正迎因賭博刀傷索欠之胡元名致伊母沈氏忿鬱自縊身死一案又嘉慶七年安徽省咨汪勇昌訛詐朱世祿錢文被朱世祿控縣汪勇昌疑係張起森主使告知伊母馬氏懷恨赴張起森塘內投溺斃命一案各該省俱比照子貧不能養贍致父母自盡例擬流均經本

部照覆各在案此案夏勝太與夏安旺賭博伊父夏泯山知情縱容並代收夏安旺所寫欠約嗣夏安旺因向索還欠約未允赴縣呈告夏泯山畏罪自縊該省將夏勝太比照子孫犯姦盜祖父母父母縱容袒護後經發覺畏罪自盡例量減擬徒查賭博雖與姦盜稍殊第犯賭致父母自盡其陷親死於非命則一例以遣戍誠無可逭惟自定例專指姦盜如賭博一項亦與姦盜並論則由此而推為人子者若稍獲罪譴累及父母輕生訊明父母並不知情概以絞決問

鈞

瑚

未免過重且作奸犯科之事不勝指屈如僅將賭博一項載入例條轉滋掛漏之虞職等再四思維既有二十七年通行可援似毋庸纂為定例本案夏勝太一犯該省擬以城旦尚覺稍輕應援照通行將該犯比照子貧不能養贍致親自盡例擬杖一百流三千里以示懲儆是否恭候

定後遵照改擬謹稟

大人批　是交司照辦

山西司

核咨白五廝被張萬倉索討賭錢致伊父白成禮跌傷身死一案　謹查本年二月內湖廣司咨夏勝太與夏世旺賭博伊父夏泥山知情縱容嗣因夏世旺赴控夏泥山畏罪自縊一案該省將夏勝太比照子孫犯姦盜祖父母父母縱容袒護後經發覺畏罪自盡例量減擬徒奉

諭交館查核經職等以該省僅擬城旦尚覺稍輕查照成案將夏勝太改擬比照子貧不能養贍致親自盡

例擬流繕具說帖交司照改在案今山西省咨白五廝賭博輸久張萬倉錢文經伊父白成禮代為認還嗣張萬倉向白成禮索錢欲控致白成禮畏累跳窰跌斃將白五廝擬徒一案核夏勝太之案情事相同亦應比照例改擬以昭畫一謹將夏勝太原案說帖一併呈

閱

鈞

是否恭候

定後交司照改謹稟

山東司

謹查山東省題張叶四扎傷吳太身死一案職等詳核案情張叶四堂兄張開收割蕎蘇堆放地旁劉成性瞥見糾同劉六寅至被偷竊五十三捆張開查知糾同族叔張乚堂弟張叶四幫同捉拿送官劉六寅等聞知亦各糾人拒敵劉成性向索好之劉尚謨郭文彬并伊戚吳太許述偷蕎情由邀令吳太等幫護吳太用木桿向張叶四毆打張叶四用鎗格落順勢回扎適傷吳太左腰眼穿透小腹左倒地殞命查張

叶四係事主張開堂兄聽糾往捕即有應捕之責吳
太明知劉成性行竊仍帮同拒捕設將張叶四拒傷
身死不能不科以罪人拒捕殺人之條今被張叶四
戳傷致斃該省依擅殺定擬似可照覆是否恭候
鈞定

浙江司

謹查上年二月間福建省奏監犯宋抓孜因病發躁毆傷同監人犯沈萬年身死一案聲明禁卒周幅專司獄務監內存有磚塊鉄箍并不小心收藏致宋抓孜先後拾取磚塊鉄箍毆傷沈萬年身死非尋常怠玩可比將周幅比照獄卒以金刃他物與因殺人絞監候律量減一等擬杖一百流三千里經本部照擬核覆奏結在案今浙江省奏監犯王起會在廁墻挖取石塊挟嫌毆斃監犯潘阿瓏一案該省以禁卒張

閲

鈞

張瓏並不小心看守以致王起會私取石塊毆斃同監因犯將張瓏比照以他物與因殺人律量減擬以滿流核與上年宋抓孜之案情罪相同似可照覆謹將宋抓孜原稿送

是否仍候

定

湖廣司

核咨許席氏呈控伊夫許登魁與陳萬貴之姊通姦將伊換給陳萬貴為妻一案此案先據許席氏来京赴提督衙門呈控王范氏勾引伊夫許登魁與陳萬貴之姊張陳氏通姦將伊換給陳萬貴為妻等情送部當經本部訊供咨交該撫審辦今據該撫審擬報部本部詳核案情許登魁既見陳萬貴之姊張陳氏少艾欲買作妾何妨多給身價銀兩令陳萬貴自娶妻室乃因陳萬貴父子不允即將已妻席氏換給陳

許席氏查魁

萬貴為妻是其罔顧廉恥已出情理之外至許登魁將換娶情由向席氏告知席氏隨向吵鬧許登魁令劉陳氏等偷轎往接用言哄誘將席氏抬至王范氏店內一見許登魁又與吵鬧則席氏之決意不從已可概見陳萬貴父子目擊情形豈不料及將來必致滋事何肯任許登魁將陳氏接回成婚任許登魁已將陳氏接去而陳萬貴不能與席氏成婚則陳萬貴何肯干休席氏既不肯改嫁又何肯任陳萬貴攜帶他往查席氏在部供稱王范氏勾引伊夫許登魁與

張陳氏通姦欲將伊換給陳萬貴為妻伊堅不允從

許登魁同劉陳氏將伊捆縛抬至来鳯縣紅沙田地

方逼令依從伊喊投地保報縣差拿陳萬貴等畏懼

將伊送回等情揆厥情形許登魁之必欲買陳氏為

妾顯係陳氏通姦情密淫慾熾心故置夫婦名分于

不顧席氏不從許登魁等將其捆縛揹送勢所必然

迺承審各官均未悉心根究率信許登魁等串揑供詞

以許登魁現照向世爵原議給席氏養贍銀一百三

十兩該氏業已輸服將就完結實不足以成信讞至

湖廣司

許席氏

席氏供内稱伊父席世荣外出有母徐氏弟席成富
而看語内又稱席氏因父故隨母寓居劉添順飯店
不特供看不符且席氏既有母弟何以均袖手旁觀
任席氏自行出頭控告席氏以年輕婦女跟隨陳萬
貴已有年餘謂無曖昧別情亦不可信即其遠涉来
京呈告難保無暗中主使及伴送之人均未據詳細
訊明再席氏在施南府攔輿喊禀批飭恩施縣審辦
該縣並不立拘人証訊究竟任陳萬貴復將席氏帶
往咸豐縣欲圖嫁賣迨席氏喊禀咸豐縣解回恩施

縣查辦該縣如果究明將許登魁詳草按律科斷則
席氏早已輸服乃該縣一味延緩率准兩造和息全
不思此等有關風化之案何可准息遂致席氏迭控
不休並赴京控告案延數載拖累多人是該縣之息
玩聽訟咎實難辭該署縣何以竟置之不議案情種
種支離本部礙難率覆應令該撫另行委員研鞫務
得確情妥擬報部再行核覆可也

說帖

嘉慶十五年

江西司嘉慶十五年分

謹查例載有關人命應擬斬絞各犯脫逃二三年被獲如謀殺故殺及拒捕殺人等類情重之犯倖稽顯戮者各依原犯科罪應監候俱改為立決尋常命案仍照本律本例擬以監候其無關人命者應擬死罪各犯俱隨案各核情節分別定擬各等語是監候脫逃二三年被獲改為立決係指有關人命者而言此案李毛二強姦十一歲幼女傅冬英已成按例擬斬候該犯脫逃十年後被獲究係無關人命該撫仍照

本例定擬與例相符似可照覆是否仍候
鈞
定

直隸司

謹查例載聚衆毆謀於素無瓜葛之家入室搶奪婦女如未搶獲者首犯擬絞監候為從發極邊烟瘴充軍至於素有瓜葛之家先經媒說未允因而糾衆強搶者仍按強奪已未成本例科斷又強奪良家妻女未被姦污而自盡者照強姦未成本婦羞辱自盡例擬絞監候各等語此案劉國鳳聽從在逃之張明搶奪王文魁之女坡姐未成致坡姐忿急自盡臧等詳核案情張明之母王氏先曾向王文魁說媒欲令王

文魁四女許給張明表弟李破凱子作媳王文魁未
允旋將四女另行擇配嗣張明因李破凱子屢次煩
伊說媒張明知王文魁尚有五女坡姐未字兇劉國
鳳向其說合如再不允即將坡姐搶回是張明係先
經說媒未允始起意搶奪與聚衆夥謀於素無瓜葛
之家入室搶奪婦女者不同致張明因令劉國鳳搶
奪坡姐雖未搶獲第致坡姐忿急輕生自盡以張明
擬抵該犯在逃未獲該省將現獲之劉國鳳依強奪
良家妻女未被姦污而自盡擬絞監候為從減一等

例擬杖一百流三千里仍監候待質與例相符似可

照覆是否仍候

鈞

定

直隸司

劉國鳳

江蘇司

謹查例載尋常盜刦夥犯如止在外瞭望接遞財物並未入室搜贓者以情有可原免死發遣又共謀為強盜夥犯臨時畏懼不行但事後分得贓物者杖一百徒三年又強盜案內有強逼為從臨時逃避行刦後衆盜分與財物以塞其口者照知強竊盜後分贓律科斷各等語是共謀為強盜夥犯隨行上盜並未入室搜贓者依例免死發遣若先曾共謀臨時畏懼不行但事後分贓者擬徒如始終並未同謀強逼為

盜臨時逃避行刦後衆盜分與贓物以塞其口者例
應照如強竊盜後分贓律科斷情有不同故罪分差等
此案錢雙如果共謀行刦在外把風自應依律擬遣
若該犯果係同謀僅止不行亦應按律擬徒今詳核
供招趙四糾約該犯行刦該犯先不允從經趙四用
言嚇逼同行駕船至事主附近地方停泊趙四等上
岸行刦留該犯等看船該犯畏懼乘空逃回後趙四
等刦得贓物分給該犯銀錢衣物令該犯不許張揚
查該犯係被脅同行並非甘心聽從迨趙四等行刦

時即畏懼逃回亦未隨同上盗至趙四分給賍物係
恐該犯張揚所致該省將該犯依強逼為盗臨時逃
避行刦後衆盗分與賍物以塞其口者照知強竊盗
後分賍計所分賍准竊盗為從律擬杖六十與例相
符似可照覆是否仍候

欽定

江蘇司

錢雙

安徽司

謹查例載誘拐內外大功以下緦麻以上親及親之妻審無姦情者仍依賣大功以下尊長親本律分別和畧擬以徒流又律載賣大功以下尊卑親者各從凡人和畧法又畧賣良人為奴婢者杖一百流三千里為妻妾子孫者杖一百徒三年各等語此案金才畧誘胞弟金三之妻吳氏希圖嫁賣查弟妻服屬小功如果嫁賣已成應分別奴婢妻妾擬以流徒今吳氏中途詢知秉閒逃逸事屬未成既審無通姦情事

照律減等科斷至該犯因將吳氏拐走致其母情急
自盡例無專條即比照父母因殺姦不遂羞忿自盡
例姦夫亦罪止擬徒吳氏係被金才畧誘並非知情
律不坐罪其母自盡由於金才拐逃伊女氣忿所致
亦與該氏無涉該省聲明金才罪應擬徒業經畏罪
縊死應毋庸議吳氏給親完聚均與例律相符似可
照覆是否仍候
鈞定

河南司

謹查此案郭六因挾龔自春索討賭欠毆辱之嫌糾同郭五等往毆洩忿將龔自春砍扎多傷情節固屬兇橫惟龔自春經伊叔龔翰抬赴該縣控告中途因傷殞命並非立時殺斃該犯等所供並非有心致死之處尚屬可信後郭六復恐龔自春乾子劉成林報復糾約吳鉄柱將劉成林謀殺棄屍滅跡查劉成林係龔自春拜認乾子並非一家該省聲明該犯郭六除扎傷龔自春身死照原謀亦有重傷擬絞輕罪不

鈞

議外依謀殺人律擬斬監候郭五係郭六胞兄同行

助勢照兇器傷人本罪上加一等擬邊遠充軍職等

查核均與律例相符似可照覆是否仍候

定

湖廣司

謹查湖北省咨吳大文商同查傳貴殺傷伊子吳延華身死一案職等詳核案情吳大文因與查傳貴之妻楊氏通姦查傳貴利資縱容吳大文次子吳延華不服在外傳播致地主戴趙斌聞知令吳大文退佃搬遷吳大文帶同子媳等並查傳貴夫婦遷至竹山租屋居住吳延華仍時與查傳貴爭吵查傳貴欲同楊氏搬走吳大文慮恐不能續姦起意將吳延華致死長留查傳貴夫婦同住隨商同查傳貴將吳延華

湖廣河南司

吳大文等吳延華

誘至僻處吳大文潛取小刀乘吳迮華不備從其身後揪住髮辮連戳其項頸左右耳根並狠割其咽喉兩下登時殞命查吳大文因戀姦將子謀死固屬殘忍惟死係子命該省將該犯依父母故殺律擬徒與律相符查傅貴既據供明僅止同謀並未加功該撫依謀殺人從而不加功律擬流亦屬允協似均可照覆是否仍候

欽定

江蘇司

謹查此案王二帮人駕船度日有江潮因攬載貨物邀令王二帮同裝載並約於是夜至偲船上歇宿以便次早開行王二於更餘時分往江潮船上歇宿維時江潮之姪江和尚睡在中艙水手徐三睡在艄艙俱已睡熟王二走至河邉見船内並無燈亮又無月色叫喚無人答應料已俱在中艙睡熟隨即上船由後艄跳下艄艙亦圖安歇不期徐三仰面睡熟王二因黑暗不見失脚誤踹徐三臍肚越日殞命職等詳

核案情該犯於黑暗中誤踹徐三致斃實係思慮所
不到耳目所不及該省依過失殺律收贖與律相符
似可照覆是否仍候
定
大人批　此起斷難遵教仍望詳議艄艙非無人之
地何謂思慮所不到乎

謹查江蘇省咨王二誤踹徐三致傷臍肚身死依過
失殺定擬一案職等繕具說帖呈

閱批

奉

仍令詳議職等復細核案情王二於更餘時分往江潮船上歇宿走至河邊見船内並無燈亮又無月色叫喚無人答應料水手等俱在中艙睡熟即上船由後艄跳下艄艙亦圖安歇不期徐三在艄艙仰面睡熟因黑暗不見失脚誤踹徐三臍肚身死查艄艙固係有人住宿之所惟該犯因聲喚無人答應料水手等俱睡在中艙于黑暗中跳下艄艙不期失脚誤踹徐三致斃實係耳目所不及與過失殺律内初無害

人之心而偶致殺人之律註相符似可照覆是否仍

候

鈞

定

謹查陝西省題石光德因戲致傷宋立昇身死一案前據該省以已死宋立昇因石光德撲於凳上從後撲壓摟抱戲耍石光德被抱後臂躲內外一摔致頂傷宋立昇小腹內傷身死實屬思慮不到將石光德依過失殺人律收贖經本部以石光德被宋立昇撲壓在上摟抱戲謔是該犯明知宋立昇在伊背後並非耳目所不及該犯後臂向外一摔致頂傷宋立昇小腹亦非思慮所不到正與因戲而殺之律相符駁

鈞
令另議今據該撫遵駁改正將石光德依戳殺律擬
絞監候職等詳核情罪相符似可照覆是否恭候
定

廣西司

謹查上年五月內浙江省題錢春貴因撞破尼振沛與僧守沅通姦意圖刁姦因其不允用言恐嚇挾制以致尼振沛情急自盡一案該省將錢春貴因依姦威逼人致死斬監候律量減一等擬流具題經本部照覆在案此案文遵遠因伍氏與周雙崽有姦嗣伍氏與周雙崽同坐嬉笑被該犯看破亦起意圖姦用言向其調姦伍氏不從嚷罵各散迨該犯經過伍氏門首瞥見復向斥罵該犯被罵氣忿大聲指斥伍氏與周

雙崽有姦因何不與伊姦好定必捉拿敲問令其出醜之言百般辱罵詎伍氏因被逼辱難堪投繯殞命查因姦威逼人致死律應斬候令該氏係犯姦之婦既未悔過自新自不得與良婦並論該省將該犯因姦威逼人致死斬候律量減一等擬流核與上年浙江省題錢春貴之案情罪相同似可照覆是否仍候

定

大人批　前案不過刁姦此則情類棍徒死者固非良婦只不與請

旌足

批

蔽其辜未能以寬光棍之罪也尚請再議

謹查廣西省題文遵遠挾制圖姦犯姦之婦伍氏不

從逼迫伍氏自縊量減擬流一案經職等撿出上年

浙江省錢春貴成案繕具說帖聲請照覆奉

仍令再議職等伏查律法固嚴淫兇而婦女首重名

節犯姦之婦名節已虧自難與良婦並論查嘉慶十

二年直隸省題李喜貴強姦楊李氏不從將楊李氏

立時殺死一案該省依強姦將本婦立時殺死例擬

斬立決經本部以李氏曾經犯姦有案究與良婦不

同奏明將李喜貴改為擬斬監候並聲請嗣後如有
強姦犯姦婦女不從立時殺死者即照此辦理等因
並於此次纂修條例內載入在案是強姦不從殺死
犯姦婦女罪名既與良婦有別則圖姦犯姦婦女不
從逼令自盡者自未便與因姦威逼良婦自盡例同
科斬候此案文遵遠因窺破伍氏與周雙患有姦亦
向伍氏求姦被罵即各走散嗣伍氏見該犯經過復
向斥罵該犯因被罵不甘始行大聲辱罵致伍氏被
辱罵自盡是伍氏先罵肇衅並非該犯始終圖姦強

鈞

逼核其情節尚不類于棍徒職等非敢固執照覆之

議以寬該犯之罪惟例律內凡閑涉犯姦婦女無論

強姦輪姦及搶奪殺死等項均於良婦有所區別今

該省以伍氏究係犯姦之婦將該犯酌減擬流似止

可照覆是否仍候

定

文遵遠

山西司

謹查此案閆進功因小功服叔閆守有欠伊麥豆無償向索閆守有將皮袄脫給抵欠旋因天寒追悔復向索還閆進功不給閆守有因無皮袄過冬窘迫自縊身死查閆進功如果因索欠硬將閆守有皮袄剥去以致閆守有被凍身死自應依屏去人服食致死律按服制科斷今係閆守有自行脫給若該犯無向索不給之情雖閆守有自盡與伊無尤因其索還不給予以逼迫之條擬杖一百徒三年追埋葬銀一十

兩已足蔽辜似可照覆仍候

鈞

定

安徽司

謹查安徽省咨周二憨與張吳氏通姦敗露致氏羞愧自縊身死一案查張吳氏先後與周二憨周允名通姦彼此均未知覺本夫張廷允亦不知情嗣吳氏以伊夫獨宿牛房約周二憨晚間至伊房內續舊至夜周二憨踰墻而入關門低談正欲行姦張廷允忽聞跳墻聲响心疑起視聽聞伊妻與人私語料係姦夫携刀往捉周二憨聞知逃跑被張廷允趕砍而逸張廷允回向吳氏追問通姦屬實並追出亦與周允

名有姦張廷允聲言送究吳氏因姦情敗露羞愧自縊身死張吳氏雖與周二憨周允名通姦而該氏之敗露姦情實因周二憨夤夜在房續舊被本夫當場捉獲所致與周允名不相干涉該省將周二憨依因姦釀命例擬徒周允名依軍民相姦例擬以枷杖係屬各科各罪與例相符似可照覆是否恭候

欽定

陝西司

謹查陝西省題柳學義勒死伊妻李氏圖頼王孟科
一案職等詳核案情柳學義有牛一隻託族叔柳遇
一代牧適王孟科向柳遇一索欠不給欲拉牛作抵
柳學義聲言牛係伊物上前攔阻王孟科喚其出頭
混攔即見柳學義不像有牛之人除非係妻養漢掙
來之言隨口斥罵致相詬詈經柳遇一勸散柳學義
憶及牛隻本係伊妻用錢置買心疑王孟科罵出有
因回家向伊妻李氏查詢姦情李氏不依吵鬧經伊

父柳遇滿訓斥柳學義當時隱忍後欲李氏與王孟
科質對用言哄誘李氏前往行至中途告知實情李
氏以柳學義混聽人言污其名節坐地撥鬧柳學義
益疑姦情是實一時氣忿用繩將李氏勒死細思總
由王孟科辱罵所致將屍移至王孟科窑前裝吊圖
賴查李氏既據該省審明實非犯姦之婦該犯混疑
姦情立斃其命自應仍照故殺妻律定擬該省將該
犯問擬絞候與例相符至王孟科與柳學義口角隨
口混罵雖非有心污蔑第李氏被勒致死實由該犯

鈞

瀎詈所致該省將該犯此比照因他事與婦女口角
詈罵婦女一聞瀎語氣忿輕生例量減一等擬以滿
徒亦係衡情辦理尚屬允協似可照覆是否候
定

陝西司

柳學義

望嶧館

赦前

安嶶司

查此案韋連三因挾嫌糾約韋保等多人帶刀尋毆陳止等洩忿該犯將陳止李十一左眼扎傷復將陳止等右眼睛挖出韋保張得印亦將李成陳禮眼睛究出以致俱成篤疾韋連三首先糾毆究瞎兩人眼睛情殊兇殘未便如該撫所擬依究瞎人眼睛例發近邊充軍韋連三應改發黑龍江給披甲人為奴即由該省面刺地名徑行改配事在

仍不准援減餘均如所咨完結并令照例彙題逸犯

韋保等應令該撫嚴飭勒緝務獲審擬另結

大人批　此件尚須另議韋保等將來亦須酌加此

等兇惡之徒似無首從可分即欲分別亦似不應太

輕商之交司另謄呈

堂閱

謹查安徽省咨韋連三等究瞎陳止等眼睛一案經

職等擬具稿尾呈

奉

金

各

閱

批

尚須另議職等覆查此案韋連三因挾嫌糾約韋保等尋毆陳止等洩忿該犯將陳止李十一左眼扎傷復將陳止等右眼睛剜出韋保將李成兩眼睛剜出李瑤將陳禮右眼扎傷張得印將陳禮左眼睛剜出查現發之韋連三張得印及在逃之韋保均係各瞎人眼睛按例俱應發近邊充軍本無首從之分職等前因韋連三係首先糾毆剜瞎兩人眼睛情殊兇殘是以將該犯改發黑龍江為奴張得印僅止剜瞎陳禮一人應仍依本律擬軍至在逃之韋保亦止剜瞎

閱
鈞

李成一人將來拿獲自應與張得印一例擬軍是該
犯等三人究瞎四人眼睛章連三究瞎兩人改擬發
遣張得印韋保各瞎一人依例擬軍輕重既有區分
亦不致失之太輕、惟韋保尚未拿獲現在稿內似可
毋庸聲叙謹將原擬稿尾呈
仍候
定。

河南司

謹查此案牛俊德之父牛金聲赴地工作因姚奉德家駱駝踐食穀禾前往混罵姚奉德叔祖姚燕出與互詈姚奉德出護用鉄鏟毆傷牛金聲偏右牛俊德聞知伊父被毆赶往用鐮刀扎傷姚燕左臂膊姚奉德奪鐮刀牛俊德扎傷其左後助姚燕於旬日後因風殞命姚奉德延至正餘限外因傷處進風潰爛身死查牛俊德扎傷姚奉德于正餘限外身死按例止科傷罪其扎傷姚燕越旬日後因風殞命罪應擬流

鈞

應從其重論該省將該犯依原毆並非致命之處又非極重之傷越數日後因風身死例擬杖一百流三千里與例相符似可照覆是否仍候

定

旨崔
定奪

山東司

核題劉鍾等共毆劉本身死原謀在監病故一案
謹查乾隆六十年湖廣省題崔子虔砍傷緦麻服兄
崔子中身死原謀崔正會在監病故一案該省將崔
子虔依毆死緦麻兄律擬斬聲明原謀崔正會監斃
在獄可否准其抵命聽候部議經本部援照毆傷緦
麻尊長餘限内身死減軍之例奏請
奉
子虔從寬免死減等杖責發邊遠充軍欽此在案今

欽

山東省題劉鍾毆傷緦麻兄劉本身死該省將該犯
依律擬斬聲明原謀劉夢卜在監病故請照凡人滿
流例加等發附近充軍該司援引卑幼毆緦麻尊長
餘限内身死例奏請減發邊遠充軍核與湖廣省辦
過崔子庚成案情罪相同似可照辦是否仍候
定

成案

刑部會同吏部都察院大理寺會看襄陽縣審觧崔

子庋等共毆崔子中身死一案據陞任內湖北廵撫

惠　疏稱緣崔子庋係崔子中緦麻服弟崔正會係崔

子中緦麻叔祖崔懷科係崔子中緦麻服叔索好無

嫌崔正會賣酒生理崔子中賖欠酒錢五百文乾隆

五十九年五月二十八日崔正會向索崔子中嗔其

催逼拾磚毆傷崔正會頂心眉叢崔正會氣忿走回

喚同伊子崔懷科姪孫崔子庋往毆洩忿行抵崔子

中門首崔正會大聲叫罵崔子中手執鉄斧赶出被崔

正會將斧奪過崔子中即取門旁木棍向毆崔懷科

劉　鍾

奪棍過手打其左手腕二下崔正會亦在崔子中背
後用斧劃傷其髮際崔子中轉身奪斧崔懷科又用
棍毆其右後肋崔子中跌地混罵崔子虔接過崔正會
鉄斧砍傷其右膝並用斧背毆傷其右臁肕隨各走
散詎崔子中傷重延至六月初五日殞命報縣驗明
獲犯訊供通詳飭審供認不諱查律載同謀共毆人
因而致死以致命傷為重下手致命傷重者絞原謀
杖一百流三千里又卑幼毆本宗緦麻兄死者斬監
候又尊長毆卑幼非折傷勿論折傷以上緦麻減凡

題

人一等又例載共毆人過後身死當究明何傷致死

以傷重者坐罪各等語查崔正會斧劃崔子中髮際

崔懷科棍毆左手腕右後肋均非致命傷亦不重崔

子虔復用斧砍毆右膝右臁肕雖非致命但至骨斷

骨損實屬致死重傷自應以崔子虔擬抵該犯係崔

子中緦麻服弟將崔子虔依律擬斬監候聲明原謀

崔正會監斃在獄可否准其抵命聽候部議等因具

前來據此應如該撫所題崔子虔合依卑幼毆本宗

緦麻兄死者斬監候律擬斬監候秋後處決該撫既

山東司　　劉　鍾

稱崔正會係此案原謀罪應擬流但係崔子中緦麻
叔祖例得減等崔正會除刃傷崔子中髮際律止杖
七十徒一年半輕罪不議外應照原謀律減一等杖
一百徒三年已在監病故應毋庸議外崔懷科係崔
子中緦麻服叔其毆傷崔子中左手腕右後肋並非
折傷律得勿論崔正會在監病故禁卒人等訊無凌
虐情弊亦毋庸議崔子中所欠酒錢身死勿徵等語
均應如該撫所題完結等因乾隆六十年七月二十
九日題八月初五日奉

旨崔

子庋從寬免死減等杖責發邊遠充軍餘依議欽此

山東司　劉鍾

鈞

四川司

謹查罪人拒捕向無保辜之例此案革兵蕭聯陞因搶奪路登朝銀兩用石擲傷路登朝額顱骨損潰爛越一百三十餘日身死雖在破骨傷保辜正餘限外第係搶奪拒捕既因本傷身死自應仍按本例定擬該省將該犯依白晝搶奪殺人例擬斬立決止可照覆是否仍候

定

四川司 蕭聯陞

芏曄館

廣西司

查律載軍士毆本管官杖一百徒三年傷者杖一百流二千里折傷者絞監候等語是軍士於本管官但毆即坐滿徒但傷即擬流如傷至折齒折指即應絞查刃傷在折傷以上折傷即應絞候斷無刃傷轉行擬流之理此案兵丁鄒陞跟隨外委溫啟振駕船出洋捕盜即屬本管兵丁乃因溫啟振欲行責懲黃萬幅代為求饒不允始而不服頂撞繼復用刀劃傷溫啟振腦後等處殊屬藐法自應照軍士折傷本管

官律擬以絞候迴該撫將該犯依毆傷律擬流是以

刃傷之案而科以毆傷之罪與律不符罪関身死出

入本部未便率覆應令該撫另行按律妥擬具題到

日再議

謹查例載家長毆僱工人因而致死者杖一百徒三年若僱工人違犯教令而依法決罰邂逅致死者勿論並語此案夏禮昭因僱工家人潘喜如偷竊銀兩狡賴不認並出言頂撞即令伊子夏大元用繩將潘喜如手足捆吊盤詰潘喜如仍不承認夏禮昭即燃紙煤用烟燻其鼻孔欲令實說潘喜如被烟氣冲入鼻竅昏悶氣閉夏禮昭等即行鮮放用冷茶灌救復甦越四日殞命查潘喜如偷竊伊主銀兩復出言頂

撞實屬違犯教令如果夏禮昭等將其依法决罰邂
逅致死律得勿論今用繩捆吊烟燻致斃與非法毆
打致死無異該省將夏禮昭依家長毆雇工人致死
律擬以滿徒年逾七十照例收贖與例相符夏大元
聽從父命帮動捆吊按該省擬以

江蘇司

核題沈庭榮疑姦故殺黃秋丞並殺伊妻徐氏一案謹查律載奴婢毆良人致死者斬監候又奴婢毆家長之緦麻小功大功親死者皆斬註云故殺亦皆斬監候各等語此案沈庭榮係黃秋丞妻舅家世僕該犯妄疑伊妻徐氏與黃秋丞有姦並因黃秋丞平素刻薄故殺黃秋丞致斃復將伊妻殺死指為姦所殺姦希圖卸罪查律例内雖無奴婢故殺家長無服之親作何始罪明文惟查奴婢故殺家長之功緦親

沈庭榮

屬亦罪芋斬候則故殺無服之親自不能再行加重

至該犯故殺伊妻係輕罪不議該省仍依故殺律擬

斬監候尚無錯悞似可照覆仍候

鈞

定

河南司

謹查劉好小係劉張氏期親服姪該犯之父劉勇興因張氏與劉第桂通姦前往捉拿先將劉第桂砍斃劉勇興復按住張氏頭髮聲稱一併殺死令該犯幫按該犯聽從按住張氏肩背以致劉勇興將張氏砍傷殞命　職等查該犯隨同伊父捉姦明知伊父欲將伯母張氏殺死輒聽從幫按即屬加功該省將該犯依本夫本婦有服親屬捉姦殺死本宗期功尊長照毆故殺本律擬罪故殺伯叔父母不分首從凌遲處

死律凌遲處死與律相符該司夾簽聲明亦係按例
辦理似可照辦是否仍候
欽定

湖廣司

謹查例載誣告人因而致死被誣之人委係平人擬絞監候若誣輕為重者止擬應得罪名發落等語今

湖南省何正萬等誣告何有能致何有能畏罪自盡一案職等詳核案情何有能于熊庭元與伊子媳曹氏通姦經伊子何發祥姦所撞獲何有能並不送官究治輒得受熊庭元錢文寢息是其私和姦事律有應得之罪不得謂係平人該犯何正萬邀同何從忠向何有能索分賄和錢文不允即控何有能翁媳通

姦賭和等情具控係屬誣輕為重並非全誣且何有能恐到官審出貪賄私和姦情受責畏罪自盡亦非平空被誣所致何正萬等應照例科以應得罪名該省將何正萬依誣輕為重至死罪未決律擬以滿流何從忠為從擬徒與例相符似可照覆是否仍候

鈞定

浙江司

謹查例載誣告人因而致死被誣之人委係平人擬絞監候若誣輕為重者止擬應得罪名發若等語此案胡左珠之母方氏因在公衖内圈造猪欄胡蘭沅不依爭吵將方氏推跌磕傷頭面方氏素有氣喘病症被推後時常舉發嗣胡蘭沅令方氏折毀猪欄不允屡向吵閙方氏氣忿病益增劇旋即病故胡左珠以伊母死由于病病由推跌一時痛恨誣告胡蘭沅毆斃伊母致胡蘭沅聞控憂懼自盡查胡蘭沅推跌

方氏成傷本屬有罪委非平人胡左珠控其毆死係
屬誣輕為重例內誣告人致死若誣輕為重者止擬
應得罪名發落令該省將該犯依誣輕為重至死罪
未決本律擬以滿流與例相符似可照覆是否仍候
鈞定

湖廣司

謹查例載子孫有犯姦盜祖父母父母並未縱容因伊子孫身犯邪淫憂忿戕生者擬絞立決如祖父母父母縱容袒護後經發覺畏罪自盡者將犯姦盜之子孫發黑龍江給披甲人為奴等語又乾隆二十七年本部議覆西安按察使蔣嘉年條奏子孫累及父母自盡者如平時並無忤逆實跡偶以別事犯案其父母自行輕生者即比照子孫不能養贍例杖一百流三千里等因通行遵照在案是子孫因犯姦盜致祖

父毋父毋輕生分別是否縱容擬以絞決發遣例有
明文至犯別項罪名致父毋自盡如訊明平時並無
忤逆實跡即應援乾隆二十七年通行比照子孫不
能養贍例辦理檢查嘉慶元年四川省咨趙正迎因
賭博刃傷索欠之胡元名致伊毋沈氏忿鬱自縊身
死一案又嘉慶七年安徽省咨汪勇昌訛詐朱世禄
錢文被朱世禄控縣汪勇昌疑係張起森主使告知伊
毋馬氏懷恨赴張起森塘內投溺斃命一案各該省
俱比照子貧不能養贍致父毋自盡例擬流均經本

部照覆各在案此案夏勝太與夏安旺賭博伊父夏
泹山知情縱容並代收夏安旺所寫欠約嗣夏安旺
因向索還欠約未允赴縣呈告夏泹山畏罪自縊該
省將夏勝太比照子孫犯姦盜祖父母父母縱容祖
護後經發覺畏罪自盡例量減擬徒查賭博雖與姦
盜稍殊第犯賭致父母自盡其陷親死於非命則一
例以遣戍誠無可逭惟自定例專指姦盜如賭博一
項亦與姦盜並論則由此而推為人子者若稍獲罪
譴累及父母輕生訊明父母並不知情概以絞決問

夏勝太

鈞　瑚

未免過重且作奸犯科之事不勝指屈如僅將賭博一項載入例條轉滋掛漏之虞職等再四思維既有二十七年通行可援似毋庸纂為定例本案戛勝太一犯該省擬以城旦尚覺稍輕應援照通行將該犯比照子貧不能養贍致親自盡例擬杖一百流三千里以示懲儆是否恭候

定後遵照改擬謹稟

大人批　是交司照辦

山西司

核咨白五厮被張萬倉索討賭錢致伊父白成禮跌傷身死一案　謹查本年二月內湖廣司咨夏勝太與夏世旺賭博伊父夏泥山知情縱容嗣因夏世旺赴控夏泥山畏罪自縊一案該省將夏勝太比照子孫犯姦盜祖父母父母縱容祖護後經發覺畏罪自盡例量減擬徒奉

諭交館查核經職等以該省僅擬城旦尚覺稍輕查照成案將夏勝太改擬比照子貧不能養贍致親自盡

例擬流繕具説帖交司照改在案今山西省咨白五
厮賭博輸欠張萬倉錢文經伊父白成禮代為認還
嗣張萬倉向白成禮索錢欲控致白成禮畏累跳窰
跌斃將白五厮擬徒一案核夏勝太之案情事相同
亦應比照例改擬以昭畫一謹將夏勝太原案説帖
一併呈
是否恭候
定後交司照改謹禀

閱
鈞

山東司

謹查山東省題張叶四扎傷吳太身死一案職等詳
核案情張叶四堂兄張開收割蘇蔴堆放地旁劉成
性瞥見糾同劉六寅至被偷竊五十三捆張開查知
糾同族叔張乂堂弟張叶四幫同捉拿送官劉六寅
等聞知亦各糾人拒敵劉成性向索好之劉尚謨郭
文彬并伊戚吳太訴述偷蘇情由邀令吳太等帮護
吳太用木桿向張叶四毆打張叶四用鎗格落順勢
回扎適傷吳太左腰眼穿透小腹左倒地殞命查張

叶四係事主張開堂兄聽糾往捕即有應捕之責吳
太明知劉成性行竊仍幫同拒捕設將張叶四拒傷
身死不能不科以罪人拒捕殺人之條今被張叶四
戳傷致斃該省依擅殺定擬似可照覆是否恭候
欽定

浙江司

謹查上年二月間福建省奏監犯宋抓孜因病發躁毆傷同監人犯沈萬年身死一案聲明禁卒周幅專司獄務監內存有磚塊鉄箱并不小心收藏致宋抓孜先後拾取磚塊鉄箱毆傷沈萬年身死非尋常怠玩可比將周幅比照獄卒以金刃他物與因殺人絞監候律量減一等擬杖一百流三千里經本部照擬核覆奏結在案今浙江省奏監犯王起會在厠墻挖取石塊挾嫌毆斃監犯潘阿瓏一案該省以禁卒張

閱
鈞

張瓏並不小心看守以致王起會私取石塊毆斃同監因犯將張瓏比照以他物與囚殺人律量減擬以滿流核與上年宋抓孜之案情罪相同似可照覆謹將宋抓孜原稿送
是否仍候
定之

湖廣司

核咨許席氏呈控伊夫許登魁與陳萬貴之姊通姦將伊換給陳萬貴為妻一案此案先據許席氏来京赴提督衙門呈控王范氏勾引伊夫許登魁與陳萬貴之姊張陳氏通姦將伊換給陳萬貴為妻等情送部當經本部訊供咨交該撫審辦今據該撫審擬報部本部詳核案情許登魁既見陳萬貴之姊張陳氏少艾欲買作妾何妨多給身價銀兩令陳萬貴自娶妻室乃因陳萬貴父子不允即將已妻席氏換給陳

許席氏 查魁

萬貴為妻是其罔顧廉恥已出情理之外至許登魁將換娶情由向席氏告知席氏隨向吵鬧許登魁令劉陳氏等備轎往接用言哄誘將席氏抬至王范氏店內一見許登魁又與吵鬧則席氏之決意不從已可概見陳萬貴父子目擊情形豈不料及將來必致滋事何肯任許登魁將陳氏接回成婚任許登魁已將陳氏接去而陳萬貴不能與席氏成婚則陳萬貴何肯干休席氏既不肯改嫁又何肯任陳萬貴携帶他往查席氏在部供稱王范氏勾引伊夫許登魁與

張陳氏通姦欲將伊換給陳萬貴為妻伊堅不允從

許登魁同劉陳氏將伊捆縛抬至来鳳縣紅沙田地

方逼令依從伊喊投地保報縣差拿陳萬貴等畏懼

將伊送回等情揆厥情形許登魁之必欲買陳氏為

妾顯係陳氏通姦情密淫慾熾心故置夫婦名分于

不顧席氏不從許登魁等將其捆縛指送勢所必然

迺承審各官均未悉心根究率信許登魁等串揑供詞

以許登魁現照向世爵原議給席氏養贍銀一百三

十兩該氏業已輸服將就完給實不足以成信讞至

湖廣司

許席氏

席氏供內稱伊父席世榮外出有母徐氏弟席成富而看語內又稱席氏因父故隨母寓居劉添順飯店不特供看不符且席氏既有母弟何以均袖手旁觀任席氏自行出頭控告席氏以年輕婦女跟隨陳萬貴已有年餘謂無曖昧別情亦不可信即其遠涉来京呈告難保無暗中主使及伴送之人均未據詳細訊明再席氏在施南府攔輿喊稟批飭恩施縣審辦該縣並不立拘人証訊究竟任陳萬貴復將席氏帶往咸豐縣欲圖嫁賣迨席氏喊稟咸豐縣解回恩施

縣查辦該縣如果究明將許登魁詳草按律科斷則
席氏早已輸服乃該縣一味延緩率准兩造和息全
不思此等有關風化之案何可准息遂致席氏迭控
不休並赴京控告案延數載拖累多人是該縣之息
玩聽訟咎實難辭該署縣何以竟置之不議案情種
種支離本部碍難率覆應令該撫另行委員研鞫務
得確情妥擬報部再行核覆可也

李舉之館

